

Executive Summaries

ANSA-Africa stakeholder conference • May 19-20, 2008 • Addis Ababa, Ethiopia

Agenda Item 1.4 and Breakaway session 1.6 - Session 1

Social Accountability in Post-Conflict and Fragile States

Sylvain Boko

The process of post-conflict reconciliation and reconstruction is generally intertwined with deep structural, political and economic reforms, including democratization and decentralization. Typically, a post-conflict country has to go through three phases in its recovery and reconstruction process. These are the emergency phase (which follows immediately after the cessation of conflict); the transition phase; and the development phase. The main priorities during the emergency involve establishing a safe and stable environment; providing emergency humanitarian needs; resettling IDPs and refugees; and, consolidating the DDR process. In the transition phase, the process of reconciliation, restoration, become key priorities, as well as rebuilding and rehabilitation of productive sectors and the macro economy. During the transition phase, the foundations for the new political, legal, and economic structures and institutions, which will be necessary to maintain the peace are established. A framework for governance must also be put in place.

In the development phase, the achievements of the previous phases are consolidated. In particular, the political institutions, established based on the political consensus that has been achieved in the aftermath of the conflict must be strengthened. The consolidation of the political and governance institutions is best achieved through a broad-based participatory process. Indeed, post-conflict peace and development can be strengthened through the institution of a decentralized governance which fully incorporates all sections of the population into the political process, while devolving to local communities the means and responsibilities of deciding on how best to manage and allocate local resources.

A decentralized governance structure can contribute to rebuilding a nation by strengthening local governments, which are likely to be more responsive to local communities due to their proximity to them. Furthermore, a decentralized process that promotes a fair and equitable distribution of resources across regions reduces the inter-regional differences in access to resources, thereby decreasing the chances of conflict. The chances of achieving these outcomes are greatly enhanced with the institution of a social accountability framework. Given the fragility of the state in a post-conflict situation, the existence of such a social accountability framework helps to empower the citizens who may not ready to trust the political system right away, given past experience. Social accountability can therefore contribute to citizens' building trust in the governance system, and ultimately, in the government be it local or national.

It is expected that the session on "Social Accountability in Post-Conflict and Fragile States" will establish a framework for discussions focused on the following aspects:

1. Analysis of the key challenges that affect the creation of a new governance structure in a post-conflict situation.
2. Examination of the linkages between social accountability and the sustainability of peace in a post-conflict and fragile state.
3. Diagnosis of the challenges involved in establishment a social accountability framework in a post-conflict state.
4. Identification of the institutional arrangements necessary to establish and maintain social accountability in a post-conflict and fragile state.
5. Recommendations on strengthening social accountability in post-conflict and fragile states with a focus on policy implementation process and monitoring and evaluation.

Responsabilisation sociale des états en situation de post-conflit et fragilisés

Sylvain Boko

Le processus de réconciliation et de reconstruction dans une situation de post-conflit est généralement lié à de profondes réformes structurelles, politiques et économiques, y compris celle de la démocratisation et de la décentralisation. Typiquement, un pays dans un contexte de post-conflit doit traverser trois phases lors de son processus de rétablissement et de reconstruction. C'est-à-dire, la phase d'urgence (qui suit immédiatement la cessation de conflit), la phase de transition et la phase de développement. Les priorités pendant la phase d'urgence comprennent l'établissement d'un environnement sûr et stable, la mise en place de soins d'urgences humanitaires, la réintégration des PDI et des réfugiés et la consolidation du processus DDR. Durant la phase de transition, le processus de réconciliation et de réintégration devient une priorité clé, de même que la reconstruction et la réhabilitation du secteur de production et macro-économique. Pendant la phase de transition, les fondations pour les nouvelles structures et institutions politiques légales et économiques nécessaires à maintenir la paix, seront établies. Un cadre devra également être mis en place pour la gouvernance.

Dans la phase de développement, les accomplissements des phases précédentes seront consolidés. En particulier, les institutions politiques fondées, basées sur l'accord politique qui a été atteinte la suite du conflit, devront être renforcées. La consolidation des institutions politiques et de gouvernance est plus facile à atteindre à travers un processus élargi de participation. En effet, la paix et le développement en situation de post-conflit peuvent être consolidés par l'institution d'une gouvernance décentralisée qui incorpore toutes les sections de la population dans le processus politique et en même temps, accorde aux communautés la responsabilité de choisir la meilleure démarche pour gérer et distribuer les ressources locales.

Une structure de gouvernance décentralisée pourra contribuer à la reconstruction de la nation en renforçant les gouvernements locaux, qui seront en toute probabilité plus sensibles aux communautés locales en raison de leur proximité. De plus, un processus décentralisé favorisant une distribution juste et équitable des ressources à travers les régions minimise les différences interrégionales d'accès aux ressources, réduisant donc les risques de conflit. La possibilité d'atteindre ces résultats sont considérablement améliorés avec l'institution d'un cadre de responsabilisation sociale. De par la fragilité d'un état dans une situation de post-conflit, l'existence d'un tel cadre de responsabilisation sociale autonomisent les citoyens qui ne seront probablement pas prêts à se fier immédiatement à un système politique, étant donné l'expérience passée. La responsabilisation sociale pourra donc contribuer à ce que les citoyens aient confiance dans le système de gouvernance et finalement, dans le gouvernement, qu'il soit local ou national. Il est prévu que la séance «Responsabilisation sociale dans les états en situation de post-conflit et fragilisés » établisse un cadre pour des discussions sur les aspects suivants :

1. L'analyse des défis clés qui affectent la création d'une nouvelle structure de gouvernance dans une situation de post-conflit.
2. L'examen des liens entre la responsabilisation sociale et la durabilité de la paix dans un état en post-conflit et fragilisé.
3. Le diagnostic des défis pertinents à l'établissement d'un cadre de responsabilisation social dans un état en post-conflit.
4. L'identification des arrangements institutionnels nécessaires à établir et à maintenir la responsabilisation sociale dans un état en situation de post-conflit et fragilisé.
5. Les recommandations pour renforcer la responsabilisation sociale dans les états en post-conflit et fragilisés avec une attention particulière sur le processus d'implémentation de politique, de surveillance et d'évaluation.

A Responsabilidade Social em Estados Frágeis e em Pós-conflito **Sylvain Boko**

O processo da reconciliação e reconstrução no pós-conflito está, de maneira geral, interligado com um processo profundo de reformas estruturais, políticas e económicas, que incluem a democratização e a descentralização. Tipicamente, um país em estado de pós-conflito precisa passar por três etapas no seu processo de recuperação e reconstrução. Estas são: a etapa de emergência (que segue imediatamente após a cessação do conflito); a etapa de transição; e a etapa do desenvolvimento. Durante a [etapa de] emergência, as prioridades principais envolvem o estabelecimento de um clima seguro e estável, que possa atender às necessidades humanitárias de emergência; a re-colocação das pessoas internamente deslocadas (PID); e a consolidação do processo de DDR. Na etapa de transição, o processo de reconciliação, restauração, tornam-se prioridades-chave, juntamente com a reconstrução e reabilitação dos sectores produtivos e da macro economia. Durante a etapa de transição, há que preparar os alicerces para novas estruturas e instituições políticas, legais e económicas, que serão necessárias para a manutenção da paz. Também deverá ser instituída uma estrutura para a governação.

Na etapa do desenvolvimento, são consolidadas as realizações das etapas anteriores. Em especial, as instituições políticas que foram estabelecidas com base no consenso político conquistado como resultado do conflito terão que ser fortalecidas. A melhor maneira de conseguir a consolidação das instituições políticas e de governação é por meio de um processo amplo de participação. De facto, a paz e o desenvolvimento em uma situação de pós-conflito podem fortalecer-se por meio da instituição de uma governação descentralizada, que leve à inclusão total de todos os sectores da população no processo político, enquanto os meios e as responsabilidades para decidir qual é a melhor maneira de administrar e atribuir os recursos locais são devolvidos às comunidades locais.

Uma estrutura de governação descentralizada poderá contribuir para a reconstrução de uma nação por meio do fortalecimento de governos locais (municipais), que poderão ser mais sensíveis às comunidades locais por estarem mais próximos a elas. Além disso, um processo descentralizado, que fomente uma distribuição justa e equitativa de recursos por todas as regiões, irá reduzir as diferenças inter-regionais no acesso aos recursos, diminuindo assim as chances de conflito. As chances de alcançar esses resultados podem ser grandemente aumentadas com a instituição de uma estrutura de responsabilidade social. Considerando-se a fragilidade do estado em situação de pós-conflito, a existência de uma estrutura como a da responsabilidade social poderá auxiliar no empoderamento dos cidadãos, que podem não estar a fim de confiar no sistema político imediatamente, devido às suas experiências passadas. Por esta razão, a responsabilidade social poderá contribuir para criar a confiança dos cidadãos no sistema de governação e, finalmente, no próprio governo, seja ele local ou nacional.

Esperamos que a sessão sobre a “Responsabilidade Social nos Estados Frágeis e em Pós-conflito” leve ao estabelecimento de uma estrutura para as discussões focadas nos seguintes aspectos:

1. Análise dos desafios-chave que influenciam a criação de uma nova estrutura de governação em uma situação de pós-conflito.
2. exame dos vínculos entre a responsabilidade social e a sustentabilidade da paz num estado frágil e em pós-conflito.
3. Um diagnóstico dos desafios encontrados no estabelecimento de uma estrutura de responsabilidade social em um estado em pós-conflito.

4. A identificação das providências necessárias para estabelecer e manter a responsabilidade social em um estado frágil e em pós-conflito.
5. Recomendações no sentido de fortalecer a responsabilidade social nos estados frágeis e em pós-conflito, com foque no processo de implementação de políticas, assim como o monitoramento e a avaliação.

Establishing social accountability in fragile and post conflict states: The case of the Angola Social Fund-FAS III Felisberto Chamuanga - Fundo de Apoio Social Angola

Although Angola has made considerable progress in providing social services to the poor since its civil conflict ended in 2002, it has one of the highest levels of income inequality in the world. Moreover, the war left Angola with some of the world's worst human development indicators, huge damage to infrastructure, fragile human and institutional capacity, and weaknesses in governance that may be amplified by burgeoning oil revenues.

The presentation outlines a foundation for the discussion on establishing social accountability in a post conflict country such as Angola using the case of the Social Fund- FAS III. It first provides the background of social accountability in Angola. Second it presents how the Social Fund has addressed social accountability and then specifically looks at how FAS IV intends to (i) design interventions to strengthen the supply and demand side of local development and governance; (ii) seek to ensure more effective and sustainable use of public resources; and (iii) increase governments' accountability to people's preferences.

Agenda Item 1.5 and Breakaway session 1.6 - Session 2

Considering Local Revenue Generation in the Social Accountability Debate: An agenda for a more comprehensive participatory budgeting Victor M. Vergara - World Bank Institute

Most municipal participatory budgeting initiatives focus principally in defining public expenditures in the context of a fixed budget constraint. This is particularly relevant for large municipal-wide projects where it may not be feasible for individual households to contribute additional resources for a given project- thus limiting the feasibility of civic mobilization of in-kind or voluntary cash. However, in the context of neighborhood level expenditures defined through a participatory budget mechanism citizen can organize themselves to use the public budget as part of the financing packages which can be complemented – where it is culturally acceptable— by voluntary donations which in most cases do not enter the formal budget process.

The fixed budget constraint which is explicit for municipal wide projects in most participatory budgeting processes generates clear incentives for prioritization and consensus building in the definition of public expenditure. Enabling a community to reach consensus on public expenditures is extremely difficult and requires institutional innovation, effective community dialog, information and simplified analysis. These inputs can permit communities to understand tradeoffs and make informed choices. Indeed, it is reasonable to expect that the prioritization process can be the initial key focus of a participatory process. This is an extremely valuable attribute of civic capital and “fiscal education” which needs to be fostered.

Beyond the prioritization of works within a fixed budget constraint it is necessary to consider several additional dimensions of participatory budgeting. The first is the efficiency of the budget to insure there are no technical losses of funds due to poor organization, administration and technical production of services. The second is clearly the need ensure there are no losses of resources due to corruption. These two major areas need to be addressed throughout the budgeting process – but especially prior to any effort to increase and expand the budget. As one municipal treasurer in Africa once related to a Bank mission. “Before you put more water in a hose you need to patch all of the leaks”.

Budget constraints – and more specifically deficient budget in relation to unmet basic needs in African Municipalities-- renders it necessary to address not only expenditure priorities but also how to ensure a growing and progressive own source municipal revenue. Addressing municipal revenue generation is more difficult and contentious than asking citizens how they want to spend central government transfers. Own source revenue generation requires citizens to trust government sufficiently to “invest” in public and community institutions. The revenue incidence – that is to say who pays and how much— may not be entirely aligned in any given year with the expenditure incidence – who gets what from government. It is this reality that requires participatory budgeting to be designed in a careful and deliberate manner. The most important ingredient in the design of participatory budgeting and particularly revenue generation – is to ensure government has earned the trust of citizens as manifested in their timely and full payment of their taxes and rates obligations. In most cases – at least for a segment of the population --- there is a time lag between reform and results. This time lag needs to be short and in some constituencies the results need to be almost immediate or even precede reforms. Nevertheless, well designed participatory process generates a new relationship between the local government and constituents - this new relationship of trust is one where “trust builds patience”. This new governance dynamic which has been part of WBI training programs in Latin America has even led to some mayors adopting “trust builds patience” as their governance motto.

Without local public trust municipal governments in Africa will remain little more than expenditure management agencies for central government transfers. It is clear that local government can and needs to apply incentives and sanctions to motivate the payment of services. However, of much greater importance in expanding the revenue base is earning the trust of citizens by ensuring efficient provision of services and actively pursue the eliminating corruption.

Expanding participatory budgeting beyond expenditure is an exercise in civic and more importantly “fiscal education”. It ensures that the social accountability agenda brings together and with the same emphasis the Rights (expenditures and services) and Responsibilities (payment of taxes and rates. Such as focus has taken place at the state level in Brazil. The Brazilian fiscal education program has mainstreamed into primary school curriculum “mathematics of governance”. Children learn mathematics using examples of public finance in order to ensure they know the origin and destination of public resources. Another example in Burkina Faso is where a small municipality earmarked revenue from a municipal owned business to the beautification of the modest public spaces. When persons saw that paying for their services resulted in clearly visible results they increased their willingness to pay for services.

Participatory budgeting then is much more than permitting people to prioritize public expenditure and making sure everyone gets a piece of the “public cake” -- it is also about how to make the cake bigger while ensuring equity. Most local governments are unable to enter into a virtuous cycle where improved local services sustained over time lead to increasing the willingness of citizens to pay for services. In thousands of cities and towns we observe a “low level equilibrium trap”. A vicious cycle where poor services -- or even complete lack of services -- generate public apathy and an unwillingness to pay taxes and rates to the local government —this lack of payment then feeds into the inability of local government to improve the quality of services. And thus a downward spiral of poor services and poor revenues leads to the situation we see in many cities and towns. The sad reality of cities and towns relying on transfers to prevent services from collapsing.

Local revenue enhancement initiatives are not new in Africa. However, in order to make them work in the context of participatory processes is a new challenge in most countries. Successful experiences with comprehensive municipal reform such as the municipal contracts in West Africa have shown that with determination and a conducive institutional structure it is possible to begin to break the low level equilibrium trap. Ensuring tangible positive improvement of public services is a necessary condition to engage citizens in meaningful participatory budgeting. The issue then is how to break the low level equilibrium trap and ensure robust public finance and high quality services. The cities and towns who are able to solve this problem will be competitive and flourish. It is necessary for networks such as ANSA to identify, codify, disseminate and facilitate learning on the practical application of “how to” structure sustainable and robust financing of local services. The Participatory Budgeting workshop sponsored by ANSA and other partners in Durban earlier this year was a watershed event in bringing out the issue of revenue into the light. As an initial step – at least in East African context— the task is to ask the right questions and quickly seek to answer them in order to build a practical body of knowledge. Much can be learned from West Africa in the context of municipal contracts as well as from examples in the rest of the World. Clearly no strict instructions can be copied but much has been learned and action can be taken.

Consideração da Geração Local de Receitas no Debate sobre a Responsabilidade Social: Uma pauta para orçamentos participativos mais abrangentes **Victor M. Vergara - Instituto do Banco Mundial (WBI)**

A maior parte das iniciativas de orçamentos participativos municipais focam principalmente na definição dos gastos públicos, no contexto de um orçamento fixo limitado. Isso torna-se pertinente, principalmente, a projectos extensos de toda uma municipalidade, onde poderá não ser possível que casas (famílias) individuais contribuam receitas adicionais para um projecto específico e, desta maneira, é limitada a viabilidade da mobilização cívica das contribuições em dinheiro (voluntariamente) ou em espécie. Entretanto, no contexto das despesas a nível de bairro, definidas através de um mecanismo de orçamento participativo, os cidadãos podem organizar-se para utilizar o orçamento público como parte dos pacotes de financiamento que poderão ser complementados - onde seria culturalmente aceitável - por doações voluntárias que, na maioria dos casos, não entram no processo formal do orçamento.

A limitação do orçamento fixo, que é explícito para projectos que envolvem todo um município na maior parte dos processos de orçamentos participativos, gera incentivos evidentes para a criação da priorização e do consenso na definição dos gastos públicos. É muito difícil capacitar uma comunidade para chegar a um consenso sobre os gastos públicos; isso requer inovação institucional, um diálogo comunitário efectivo, informação e uma análise simplificada. Esses dados podem permitir que as comunidades entendam o processo de negociar e possam fazer escolhas informadas. De facto, é razoável esperar-se que o processo de priorização pode ser o foco-chave inicial de um processo participativo. Este é um atributo extremamente valioso de capital cívico e “educação fiscal” que necessita ser fomentado.

Além da priorização de trabalhos dentro das limitações de um orçamento fixo, torna-se necessário considerar várias dimensões adicionais do orçamento participativo. A primeira é a eficiência do orçamento para assegurar que não haverá perdas técnicas de recursos devido a uma má organização, administração e produção técnica de serviços. A segunda é, obviamente, a necessidade de assegurar que não haja perda de recursos devido à corrupção. Essas duas áreas importantes precisam ser tratadas durante todo o processo do orçamento - mas principalmente antes de qualquer esforço para aumentar ou expandir o orçamento. É como um tesoureiro municipal falou uma vez para uma missão do Banco: “Antes de colocar mais água em uma mangueira, V. tem que consertar todos os furos”.

As limitações do orçamento - e ainda mais especificamente de um orçamento deficiente com relação a necessidades básicas não satisfeitas em municipalidades africanas - faz com que seja necessário tratar não só das prioridades dos gastos, mas também assegurar uma receita contínua e em crescimento das fontes de renda municipais. Tratar da geração das receitas municipais é mais difícil e contencioso do que perguntar aos cidadãos como eles querem gastar as transferências do governo central. A geração de receitas a partir de fontes próprias requer que os cidadãos confiem suficientemente no governo para “investirem” em instituições públicas e comunitárias. A incidência da receita - quer dizer quem paga e quanto paga - pode não estar completamente alinhada em qualquer ano com a incidência dos gastos - quem ganha o que do governo. Essa é a realidade que exige que o processo de orçamento participativo seja elaborado de uma maneira cuidadosa e deliberada. O ingrediente mais importante na elaboração dos orçamentos

participativos e principalmente a geração de receitas - é assegurar que o governo tenha ganho a confiança dos cidadãos, o que manifesta-se no pagamento pontual e completo das suas obrigações quanto a impostos e taxas. Na maioria dos casos - pelo menos para uma fatia da população - passa um tempo entre reformas e resultados. Esse espaço de tempo precisa ser curto e, em alguns distritos, os resultados têm que ser quase imediatos, ou precisam até preceder as reformas. Não obstante, processos participativos bem elaborados geram um novo relacionamento entre o governo local e seus eleitores; e é nesse novo relacionamento de confiança que “a confiança cria a paciência”. Esta nova dinâmica de governação, que tem feito parte dos programas de treinamento do WBI na América Latina, levou até alguns prefeitos a adotarem a frase “a confiança cria a paciência” como o seu *slogan*.

Sem a confiança do público local, os governos municipais em África continuam a ser pouco mais que agências de administração dos gastos das transferências do governo central. É óbvio que o governo local pode e necessita aplicar incentivos e sanções para motivar o pagamento de serviços. Entretanto, mais importante do que a expansão da base tributária, é ganhar a confiança dos cidadãos, ao assegurar uma prestação de serviços eficiente e lutar activamente para eliminar a corrupção.

A expansão do orçamento participativo além dos gastos é um exercício em educação cívica e, ainda mais importante, “educação fiscal”. Isso assegura que a pauta da responsabilidade social reúne, com a mesma ênfase, os **Direitos** (gastos e serviços) e as **Responsabilidades** (pagamento de impostos e taxas). Esse foco tem tomado lugar no Brasil, a nível estadual. O programa brasileiro de educação fiscal entrou para o currículo da escola primária como a “matemática da governação”. As crianças aprendem matemática com o uso de exemplos das finanças públicas, para assegurar que elas saibam a origem e o destino dos recursos públicos. Um outro exemplo, em Burkina Faso, é onde uma municipalidade pequena destinou a receita de um negócio de propriedade municipal para embelezar os modestos espaços públicos. Quando as pessoas notaram que o pagamento dos seus serviços deu resultados palpáveis, aumentou a sua boa vontade para pagar pelos serviços.

Então, o orçamento participativo é muito mais do que permitir que o povo priorize a despesa pública e assegurar que todos recebam uma fatia do “bolo público” - é também sobre como fazer o bolo crescer e, ao mesmo tempo, assegurar que haja igualdade. A maior parte dos governos locais não são capazes de entrar para um círculo virtuoso, onde os serviços locais melhorados, que aguentam durante um tempo, levam a um aumento da boa vontade dos cidadãos para pagarem pelos seus serviços. Em milhares de cidades e aldeias nós notamos uma “armadilha de equilíbrio de baixo nível”. Um círculo vicioso, onde os maus serviços - ou até a falha total de serviços - geram uma apatia pública e uma falta de vontade para pagar impostos e taxas ao governo local; essa falta de pagamento, então, alimenta a falta de habilidade do governo local para melhorar a qualidade dos serviços. E assim uma espiral para baixo de maus serviços e poucas receitas conduz a uma situação que vemos em muitas cidades e aldeias. A triste realidade de cidades e aldeias que dependem das transferências para prevenir que os serviços entrem em colapso.

As iniciativas para aumentar as receitas locais não são novas em África. Entretanto, para que elas funcionem no contexto dos processos participativos, é um novo desafio para a maioria dos países. Experiências bem sucedidas, com reformas municipais abrangentes, como os contratos municipais na África Ocidental, demonstraram que, com determinação e uma estrutura institucional bem encaminhada, é possível desmontar a “armadilha de equilíbrio de baixo nível”. Assegurar uma melhoria palpável e positiva nos serviços públicos é uma condição necessária para atrair os cidadãos para os orçamentos participativos de maneira significativa. Então, a questão é como romper a “armadilha de equilíbrio de baixo nível” e assegurar finanças públicas sadias e serviços de alta qualidade. As cidades e aldeias que são capazes de resolver esse problema tornar-se-ão competitivas e crescerão. É preciso que redes como a ANSA identifiquem, codifiquem, divulguem e facilitem a aprendizagem da aplicação prática de “como” estruturar o financiamento sustentável e robusto dos serviços locais. A oficina de trabalho sobre Orçamentos Participativos, sob os auspícios da ANSA e outros parceiros em Durban, no princípio do ano, foi um evento “divisor de águas” ao levar à tona a questão da receita. Como um passo inicial, pelo menos no contexto da África Oriental, a tarefa é a de fazer as perguntas correctas e buscar rapidamente uma resposta, a fim de criar uma acervo prático de conhecimento. Pode-se aprender bastante da África Ocidental, no contexto dos contratos municipais, assim como de exemplos do resto do mundo. Obviamente, não há instruções rígidas que possam ser copiadas, mas muito foi aprendido e ações podem ser levadas a cabo.

Agenda Item 1.6 Breakaway Session 3

Social Accountability for enhancing smallholder agriculture service delivery and performance in Zimbabwe: Synthesis of a Farmer’s Jury Process in Zimbabwe Absolom Masendeke - Practical Action Southern Africa

A vibrant agricultural sector is essential for the economic growth of developing countries. Smallholder farming is linked to reductions in rural poverty and inequality. According to the World Bank, growth in agricultural incomes is particularly effective at reducing rural poverty, because it has knock-on or multiplier effects on local markets for other goods and services provided by non-farm rural poor, such as construction, manufacturing and repairs (World Bank, 2001:67). The agriculture sector accounts for 24% of Africa’s GDP, 40% of it’s foreign exchange earnings and 70% of it’s employment.

Despite the importance of the agriculture sector in poverty reduction efforts in Africa, agricultural policy formulation has remained the preserve of technocrats and politicians and many policies developed through technocratic processes alone have dismally failed. For example the Government of Zimbabwe, declared all maize to be a state controlled commodity and people were not allowed to trade it freely. However, as a result of this policy measure farmers withheld their grain from the state Grain Marketing Board as they considered the fixed selling price to be low. An illegal trade in maize flourished, resulting in rocketing prices for the consumer, the very phenomenon the original policy was designed to tackle. The failure to bring the farmer’s voice into the policy making process over what constituted a fair price led to the failure of the policy.

Based on these scenarios, there are key questions that need to be answered if small holder agricultural policy formulation is not going to negatively affect the farmers themselves:-

- How can full participation of smallholder farmers be achieved in agriculture policy formulation?
- What framework could guide their effective participation?
- How can people without formal education and basic literacy be enabled to analyze issues and directly question specialists concerning policies that affect them and those that need to be changed?
- How do specialists react to farmer visions, verdicts and demands on issues affecting them?
- How can consensus building be achieved if issues at stake are sensitive and controversial at local, district, regional and national levels?
- What lessons can be drawn from a live farmer participatory policy formulation process?

The proposed paper addresses these questions from a reflective analytical point of view based on a farmer jury process conducted in Zimbabwe. The jury process was based on smallholder agriculture, an issue that has attracted local, regional and international debate in the recent past. The paper provides a vivid illustration on how marginal farmers can make a significant contribution to agricultural policy reform. The citizen jury methodology's strengths and weaknesses are also explored in this paper. The paper questions the traditional wisdom of managing agriculture as a technical issue instead of a governance issue involve a broad range of interested and affected stakeholders.

A Responsabilidade Social para uma melhoria da prestação de serviços e do desempenho da agricultura de pequenos proprietários rurais no Zimbabwe: Uma Síntese de um Processo de Júri de Agricultores no Zimbabwe”

Absolom Masendeke - Practical Action Southern Africa

Um sector agrícola vibrante é um elemento essencial para o crescimento económico dos países em desenvolvimento. A agricultura em pequenas propriedades está ligada a uma redução da pobreza rural e da desigualdade. Segundo o Banco Mundial, o crescimento na renda da agricultura é particularmente efectivo para reduzir a pobreza rural, porque tem um efeito-dominó, ou multiplicador, nos mercados locais de outras mercadorias e serviços fornecidos por pobres rurais que não são agricultores, como por exemplo no sector da construção, da fabricação e dos concertos (Banco Mundial, 2001:67). O sector da agricultura é responsável por 24% do PIB de África, 40% da sua receita quanto ao câmbio exterior e 70% do seu emprego.

Apesar da importância do sector da agricultura para os esforços de redução da pobreza em África, a formulação de políticas para a agricultura tem sido dominada por tecnocratas e políticos, e muitas políticas desenvolvidas exclusivamente a partir de processos tecnocráticos fracassaram de maneira deplorável. Por exemplo, o governo do Zimbabwe declarou que todo o milho é uma “commodity” controlada pelo estado e a população não podia comerciar com ele livremente. Entretanto, o resultado dessa política é que os agricultores seguraram o seu grão para que não chegasse ao “Grain Marketing Board”, porque consideravam baixo o preço fixo para a venda. Floresceu então um mercado ilegal do milho, o que resultou num aumento vertiginoso dos preços para o consumidor; e esse era o próprio fenómeno que a política original queria evitar. A falha de não incluir a voz dos agricultores no processo de decisão do que deveria ser um preço justo, levou ao fracasso da política.

Com fundamentos nesses cenários, há questões-chave que devem ser respondidas para que a formulação de políticas para os pequenos agricultores não afecte negativamente os próprios agricultores:

- Como poderemos conseguir uma participação plena dos pequenos agricultores na formulação de políticas?
- Que estrutura poderia servir para levar à sua participação efectiva?
- Como poderão as pessoas sem uma educação formal e analfabetos conseguir analisar as questões e questionar os especialistas directamente, no que diz respeito a políticas que afectam-nos, assim como políticas que precisam ser mudadas?
- Como os especialistas reagem às ideias, aos julgamentos e demandas dos agricultores, sobre questões que afectam-nos?
- Como um consenso pode ser conseguido, se as questões em jogo são sensíveis e controversas aos níveis local, distrital, regional e nacional?
- Que lições poderão ser aprendidas de um processo de formulação de políticas com uma participação directa dos agricultores?

O *paper* aqui proposto lida com essas questões do ponto de vista da reflexão analítica, baseando-se em um processo de um júri de agricultores, que tomou lugar no Zimbabwe. O processo do júri baseou-se na pequena agricultura, que é uma questão que atraiu o debate local, regional e internacional no passado recente. O *paper* apresenta uma vívida ilustração sobre como os agricultores marginais podem fazer uma contribuição significativa para uma reforma da política da agricultura. As vantagens e desvantagens da metodologia do júri de cidadãos também são examinadas neste *paper*. O *paper* questiona a sabedoria tradicional de administrar a agricultura como uma questão técnica, em lugar de uma questão de governação, que envolve uma ampla variedade de partes interessadas e afectadas.

Agenda Item 1.6 Breakaway Session 2

Decentralisation and revenue generation

Ziria Ndifuna - Local Government Finance Commission, Uganda

Most decentralised systems across Africa have two main sources of funding for local governments. These are mostly grants transfers to fund basic services and locally generated revenues. Common types of sources of local revenues consist mainly of property rates and taxes, head taxes, business licences and fees, market dues, user charges and surcharges. In some countries, local governments are allowed to collect income taxes. Accountability and transparency require that decisions, together with their basis and the results and the costs, be accessible, clear and communicated to the wider community. Transparency also requires that decision makers have all relevant issues and information before them when they make decisions. Decision makers must be held responsible for the exercise of the authority provided to them. These are essential as quid pro quos for greater flexibility and also increase the demand for accurate and timely information.

Ideally, citizens should become encouraged to contribute more resources to their local governments to execute development projects and programmes, where projects are conceived by them or where they participate in projects identification and formulation and perceive the projects to be beneficial to the community. Feedback to communities in terms of expenditure and investments defined by efficient and effective use of resources as well as economy and appropriate quality is important to build trust among citizens. This underscores the importance of timely information and constant communication in user-friendly form for community use. However, revenue generation is affected by other parameters beyond willingness to pay and these include the appropriateness of the legal and regulatory framework, reporting and monitoring framework, the proportion of local government services funded by locally generated revenues, electoral politics both locally and nationally, the system of sanctions and incentives and the type of sources (taxes) assigned to local governments to collect. Deficient budgets in a number of African local governments make it crucial to address both expenditure priorities and a sufficient and sustainable local revenue base. The study on participatory budgeting and revenue generation seeks to explore participatory budgeting mechanisms in select African countries in the contexts of what should be happening based on the institutional, legal and political framework; what is happening based on fieldwork so far carried out and to be carried out; and what could be happening in terms of opportunities for further participatory governance and resource mobilization.

Thandiwe Mlobane - FISCORP (Pvt) Ltd, Zimbabwe

The key operational issues to implement mechanisms and processes to improve budget transparency, citizens' understanding of Municipal Public Expenditure Management, and Local Economic Development for poverty reduction are discussed in this paper within the contexts of decentralization, social accountability and independent oversight. Transparency is the main element for good governance and refers to openness about policy intentions, formulation and implementation. Budget transparency is the full disclosure of all relevant fiscal information in a timely and systematic manner. Demystification or the simplification of the budget document makes it easy for taxpayers and policymakers to determine who pays how much and who receives the benefits and at what cost. The budget statement, unlike the budget process does not provide a strong instrument of control. The annual budgetary process has to be participatory if the approval of income and expenditure is to enable the rate (property tax) and the various tariffs and charges to be fixed fairly; provide the base for the control of income and expenditure; ensure that expenditure is not incurred without proper authority; and a yardstick for measuring implementation of policy. There are challenges to ensuring transparent budget processes. Budget preparation is expensive both in time and money. Legislation requires that LGs must keep proper books of accounts and this requires the use of computers. The majority of LGs do not have adequate computers and appropriate software as well as qualified personnel. LG Accounting is complex and specialized. Constraints in capital investment planning include:- the non-availability of finance to meet the initial capital expenditure; the inability or non-willingness of the Ratepayers or consumers to meet the subsequent annual costs; stringent statutory approvals and control; the non-availability of land; and the shortage of professional and technical staff (including the private sector). A number of Local Governments in Africa do not budget specifically for Local Economic Development (LED) but focus only on services they believe are their responsibility in line with decentralization programs in their countries. There is no realization that LED has emerged as an approach that seeks to achieve global competitiveness, job creation and poverty alleviation at a local level! Although central Government policies can explicitly focus on LED as a mechanism to improve the quality of life directly through the alleviation of poverty, in reality local governments are the ones who can effectively engage in catalyzing business development and job creation. In implementing LED, Governments may adopt either the Pro-Poor Approach or the Pro-Market Approach and in some instances, a combination of both.

Small to Medium Enterprise Development together with business support structures have surfaced as a primary mechanism for promoting empowerment through self employment. Development projects initiated could include built-in training and capacity building aspects. Where relatively greater resources and expertise are available, Local Authorities could also pursue globally competitive developments to boost the local economy. Informal Traders should not be left out in LED policy formulation as they form a significant proportion of local economies in most of the cities in Africa. Ownership of economic development programs need to shift to stakeholders to ensure that these are City-wide programs, not a City Council program. Extensive project delivery focus has been useful to build development experience but needs to be balanced with macro-initiatives to help reposition the economy.

Partnerships are central in the implementation of successful LED projects. The role of all partners needs to be clear and this could be to facilitate and provide support to the development process in varying ways. The role of Governments is to consult widely to forge appropriate policies, and to make funding readily accessible to LED initiatives. Business, industry and NGOs are well positioned to develop leadership potential, provide access to training and mentoring, and contribute funds. Local government's role is to provide the local infrastructure that facilitate development initiatives, channel

finance to these initiatives from central government funds, consult extensively with the local communities, conduct needs analysis studies, identify local resources and expertise, and broker appropriate partnerships and training. Access to adequate funding remains a problem for many local authorities, particularly as the funding application process to central government departments is exceedingly time consuming. Donor funding, if it is available, tends to be a more viable option but is not always guaranteed in terms of timing, appropriateness and scope. Public Private Partnerships have emerged as a preferred source of funding Local Authorities infrastructure and services for the successful implementation of LED programs. The private sector is willing to partner with Councils only on condition that such reforms as transparent procurement systems and up-to date audited financial statements, among others are implemented. The benefits of involving the private sector in LED are numerous and include skills transfer and de-politicization of projects.

Agenda Item 2.9 1

AN OVERVIEW OF EXTRACTIVE INDUSTRIES TRANSPARENCY INITIATIVES (EITI) IN NIGERIAN

John Ikubaje -Centre for Democracy and Development

This paper examines Extractive Industries Transparency Initiative in Nigeria from 2002 to date and argue that Nigeria is indeed making fantastic progress in her campaign for transparency and accountability in the extractive industries, although, not without challenges.

Following the high profile corruption exposed in 1999 and 2000, international initiatives to improve governance in the extractive industries rapidly gathered momentum. In October 2002, Tony Blair, the Prime Minister of the United Kingdom announced the launch of the Extractive Industries Transparency Initiative (EITI) at the World Summit for Sustainable Development in Johannesburg. With the commitment of African leaders in the partnership for Africa Development (NEPAD), the Extractive Industries Transparency Initiative (EITI) was launched to improve governance in resource-rich countries through the verification and disclosure of payments. Nigeria domesticated the initiative and her experience is fascinating. The Nigeria Extractive Industry Transparency Initiative (NEITI) is the national version of the global EITI. Nigeria signed on to the global EITI in 2003. The urgency for the establishment of NEITI was particularly located in the revelations of a World Bank Study commissioned by President Obasanjo administration in 2000, which disclosed certain disturbing lapses in crude oil output and disposal, funds inflows, funds outflows and institutional capacity required for the effective management of the revenues accruable from the extractive sector. This amongst others set the stage for the inauguration of a 28-member National Stakeholders Working Group (NSWG) in February 2004 as the platform for implementing the country's EITI initiative. The group is a multi-stakeholder coalition and it operates through the NEITI Secretariat which is structured along five teams. NEITI is now an agency mandated by law to promote transparency and accountability in the management of revenues from oil, gas and mining sector. Nigeria is the only country with enabling law and is one of the two countries leading the initiative in the world today. NEITI also pioneer a new mode of engagement between the government and the civil society. It created a civil society liaison office and facilitated a process that led to the development of the civil society/NSWG memorandum of understanding. According to NEITI Secretariat, the initiative has saved Nigeria government one billion Naira. Although, the initiative is commendable, however, both the government and the civil society organizations (Publish What You Pay (Nigeria) needs to demonstrate more commitment to the campaign for Nigeria to be among the world leading countries on EITI.

Agenda Item 2.9 2

Promoting Social Accountability through Gender Responsive Budgeting

Dede Kadiri –Development Initiatives Network, Nigeria

Government budgets are the most important of instruments to be prepared by any government. This is because they signpost governmental priorities and concerns. Consequently, by monitoring and analyzing expenditure (or revenue collection), it is possible to determine to what extent government is fulfilling commitments to poverty reduction, social inclusion, gender equity or human rights protection. In 2005, in the lead-up to the 10th anniversary of the adoption of the Beijing Platform for Action (BFA), Development Initiatives Network (DIN), a non-governmental organization (NGO) carried out a survey in Nigeria's most densely populated State, Lagos. This was a key activity of a project to measure government's performance of undertakings accepted under the BFA on advancing women's economic rights. On the interventions required to improve the economic status of women in Nigeria, the measures highlighted by the survey respondents did not exclusively focus on addressing income poverty through increased wages and access to credit but there was also a strong emphasis on improving access to social services such as education, healthcare, housing and childcare.

These responses flagged the need to examine how government's spending priorities are decided and to what extent women are involved in decision-making and their needs, interests and concerns are integrated into the implementation of government projects and plans. However, although national policies on women and gender and various poverty reduction strategy papers (PRSPs) at the national and State levels, include commitments on mainstreaming gender analysis at all levels of government, there has been scant evidence that this is being done particularly with regards to government budgets. Consequently, in April 2006, DIN with the support of the European Union, commenced the Gender Budget Transparency and Accountability Project (GBTAP) in Lagos State, see, <http://www.lagosgenderbudget.net>. Being implemented over a 2-year period, GBTAP aims to institutionalize gender responsive budgeting as an integral element of promoting social accountability.

The presentation will therefore be in the form of a case study, which will document the experience and lessons learnt so far in implementing GBTAP in Lagos State. It will cover the conceptual foundations of GBTAP including relevant policy

frameworks, implementation strategies, for example, the creation of linkages with key budget institutions at the State and municipal levels. Also, the challenges and other constraints faced and the project's impact so far.

Promouvoir la responsabilisation sociale à travers un budget réactif à la parité entre les sexes Dede Kadiri –Development Initiatives Network, Nigeria

Les budgets gouvernementaux sont les instruments les plus importants à être définis par un gouvernement, étant donné qu'ils sont indicateurs des priorités et des soucis gouvernementaux. Par conséquent, en établissant un suivi et une analyse des dépenses (ou la collecte des taxes), il est possible de déterminer dans quelle mesure le gouvernement remplit ces engagements envers la réduction de la pauvreté, l'inclusion sociale, la parité entre les sexes et la protection des droits de l'homme. En 2005, dans la période qui a précédé le 10^{ème} anniversaire de l'adoption de la Plate-forme de Pékin pour l'Action (BFA), le réseau d'Initiatives pour le développement (DIN), une organisation non-gouvernementale (NGO), a réalisé une enquête dans la ville la plus peuplée du Nigeria, Lagos. L'activité clé du projet était de sonder l'efficacité du gouvernement à réagir aux objectifs de la BFA concernant la promotion des droits de la femme dans le secteur économique. De toutes les interventions requises pour améliorer le statut économique des femmes au Nigeria, les mesures soulignées par le sondage n'étaient pas exclusivement centrées sur la nécessité de faire face à la pauvreté monétaire par une augmentation salariale et l'accès au crédit, mais aussi sur une forte accentuation sur la nécessité d'avoir accès à des services sociaux tel que l'éducation, les soins médicaux, le logement et la protection infantile.

Ces réponses ont souligné le besoin d'examiner la façon dont les priorités des dépenses gouvernementales sont décidées et dans quelle mesure les femmes sont impliquées dans la prise de décision et que leurs besoins, leurs intérêts et leurs inquiétudes sont pris en compte dans l'exécution des projets et des plans gouvernementaux. Bien que les politiques nationales pour les femmes et l'égalité entre les sexes et divers documents de stratégie de réduction de la pauvreté (DSRP) aux niveaux nationaux et d'État incluent des engagements à intégrer l'égalité entre les sexes dans tous les niveaux du gouvernement, il y a toutefois peu de preuves qui indiquent que ces résolutions soient exécutées surtout au niveau budgétaire gouvernemental. Par conséquent, en avril 2006, DIN, avec le soutien de l'Union Européenne, a lancé le projet sur la responsabilisation et la transparence de la parité entre les sexes (GBTAP) à Lagos, cf <http://www.lagosgenderbudget.net>. Mis en place sur une période de 2 ans, le GBTAP a pour objectif d'institutionnaliser la parité entre les sexes à travers l'élaboration d'un budget réactif en tant qu'élément intégral de la responsabilisation sociale.

La présentation prendra donc la forme d'un projet pilote, qui documentera l'expérience et les leçons apprises lors de l'implémentation du GBTAP à Lagos. Il traitera des fondations conceptuelles du GBTAP en incluant des cadres de politique pertinents, des stratégies d'implémentation, comme par exemple la création de liaisons avec des institutions de budget clé au niveau de l'État et des municipalités ainsi que les défis et autres contraintes auquel le projet fait face et son impact jusqu'à ce jour.

Resumo da palestra: “O Fomento da Responsabilidade Social através de Orçamentos Sensíveis ao Género” Dede Kadiri –Development Initiatives Network, Nigeria

Os orçamentos governamentais são os instrumentos mais importantes a serem preparados por qualquer governo. Isso dá-se porque eles anunciam as prioridades e preocupações do governo. Em consequência, se houver um monitoramento e análise dos gastos públicos (ou da colecta de receitas), será possível determinar até que ponto o governo está a cumprir os seus compromissos para com a redução da pobreza, a inclusão social, a igualdade de género, ou a protecção dos direitos humanos. Em 2005, um pouco antes do décimo aniversário da Plataforma para a Acção de Beijing (BFA), a Rede de Iniciativas de Desenvolvimento (DIN), uma organização não-governamental (ONG), fez um levantamento em Lagos, que é o estado mais densamente povoado da Nigéria. Esta foi uma actividade-chave em um projecto que visava medir o desempenho do governo quanto às promessas aceites dentro do BFA, com respeito ao avanço dos direitos económicos das mulheres. Dentro das intervenções necessárias para a melhoria do status económico das mulheres na Nigéria, as medidas enfatizadas pelas pessoas pesquisadas no levantamento não focaram exclusivamente no aumento de salários e acesso ao crédito, para tratar do problema da pobreza, mas houve também uma grande ênfase na melhoria do acesso aos serviços sociais, tais como a educação, os serviços de saúde, a habitação e o cuidado das crianças.

Essa reacção trouxe à tona a necessidade de examinar como são decididas as prioridades dos gastos do governo, até que ponto as mulheres estão envolvidas nas tomadas de decisões e até que ponto as suas necessidades, interesses e preocupações são integradas na implementação dos projectos e planos do governo. Entretanto, embora haja políticas nacionais sobre mulheres e género, e vários trabalhos (*papers*) sobre uma estratégia para a redução da pobreza (PRSPs) a níveis nacional e estadual, que incluem um compromisso de análise para um consenso de género em todos os níveis de governo, não há muitos vestígios de que isto está a ser feito, particularmente no que diz respeito aos orçamentos governamentais. Consequentemente, em abril de 2006, a DIN iniciou o Projecto de Género sobre a Transparência e a Prestação de Contas nos Orçamentos (GBTAP) no Estado de Lagos, com o apoio da União Europeia (*Vide* <http://www.lagosgenderbudget.net>.) O GBTAP, a ser implementado durante um período de dois anos, tem como objectivo a institucionalização dos orçamentos sensíveis ao género como elemento integral para incentivar a responsabilidade social.

Portanto, a apresentação estará no formato de um estudo de caso, o qual irá ilustrar a experiência e as lições aprendidas, até agora, do processo de implementação do GBTAP no Estado de Lagos. Abrangerá os fundamentos conceptuais do GBTAP, inclusive as estruturas pertinentes das políticas, as estratégias de implementação, como por exemplo a criação de conexões com instituições orçamentárias chave aos níveis estadual e municipal. Do mesmo modo, os desafios e outras limitações encontradas, assim como o impacto do projecto até o momento.

Agenda Item 2.9 3

Checking the state of accountability – The case of Great Lakes Region Pact Joseph Chilengi - Africa Internally Displaced Persons Voice

The Great Lakes region of central and eastern Africa has been torn apart by conflict for more than a decade. Intimately tied to the violence have been massive population movements, which have both resulted from, and further propelled, the region's wars. In 1994, one of the largest and fastest population flows in history followed the genocide in Rwanda which claimed nearly a million lives. Today, despite a tumultuous decade, the region is setting itself firmly on the path to peace and development. The outbreak of peace has not, however, always brought with it sustainable solutions to the plight of the forcibly displaced in the region. Even as refugees and internally displaced persons (IDPs) return home many are encountering considerable obstacles to reintegration, from social and property conflicts to a lack of infrastructure and opportunities to create sustainable livelihoods. At the same time, new and ongoing conflicts in the region continue to force hundreds of thousands into flight in Darfur and eastern DRC and millions remain in precarious displacement in northern Uganda and in lesser known IDP situations in Kenya, Rwanda and the Central African Republic. Conflict outside, in Somalia and Chad; for example, is also generating new flows of refugees into Great Lakes States.

The ICGLR was born out of the recognition that in such a context a sustainable resolution to the crisis demanded, therefore, "the engagement of Africa as a whole, governments and intergovernmental organizations alike, with the wholehearted support of the international community."¹ At the heart of this assessment was an acknowledgement that the people of the Great Lakes Region were "so interlinked ethnically, culturally and linguistically that the instability initially generated by purely internal causes in each country quickly spreads to generate and maintain the dynamic of conflict in the entire region".

Often the most visible evidence of human rights violations and insecurity, the challenges faced by refugees and IDPs are a reflection of the struggle of the region as a whole not just to seed peace, but to build sustainable development, real security, and establish justice and the rule of law. It was in response to these inter-linked challenges and the need to tackle them, both comprehensively and transnationally, that the United Nations (UN) and African Union (AU) came together to create the International Conference on the Great Lakes Region (ICGLR) with the objective of bringing "all the countries of the region together, for them to dialogue and agree on a strategy to bring peace and prosperity to the Great Lakes region". This paper will explore the case of the Great Lakes Region looking at when it was first mooted, the multi-stage processes, what has have been the phases and outcomes and how people and other stakeholders have been able to participate and what is the comprehensive package of new laws, programme of actions, projects and protocol that will enhance as a space for peace and development and the mechanisms to check the state of accountability.

Le contrôle de l'état de la responsabilisation – Le cas du pacte de la région des Grands Lacs Par Joseph Chilengi- Africa Internally Displaced Persons Voice

La région des Grands Lacs en Afrique centrale et orientale a été depuis plus d'une décennie, déchirée par des conflits. Intimement liés à une extrême violence, des mouvements démographiques massifs ont eu lieu, qui sont à la fois le résultat mais aussi la cause supplémentaire des guerres ayant pris place dans cette région. En 1994, un des flux démographiques le plus important et le plus rapide dans l'histoire est survenu suite au génocide au Rwanda qui a réclamé presque un million de vies. Aujourd'hui, en dépit d'une décennie tumultueuse, la région se met fermement sur le chemin de la paix et du développement. Pourtant l'apport de la paix n'a pas toujours apportée avec elle des solutions durables pour le sort de ceux qui ont été déplacés par force dans la région. Alors que les réfugiés et les personnes déplacées (IDP) retournent dans leur propre pays, ils y rencontrent souvent des obstacles considérables à leur réintégration, tels que des conflits sociaux et de logement, un manque d'infrastructure et un manque de possibilité de créer des moyens de subsistance durables. En même temps, des conflits nouveaux et en cours dans la région continuent à forcer des centaines de milliers de personnes à fuir vers Darfour et dans l'Est de la RDC et des millions restent dans un état de déplacement précaire dans le nord de l'Ouganda, ainsi que dans des situations d'IDP moins connus tel qu'au Kenya, au Rwanda et en République Centrafricaine. Les conflits extérieurs, en Somalie et au Tchad, par exemple, produisent aussi de nouveaux flux de réfugiés dans les états des Grands Lacs.

L'ICGLR est né de l'admission que dans un tel contexte, une résolution durable à la crise exigeait, donc, « l'engagement de l'Afrique entière, de tous les gouvernements et associations intergouvernementales, avec le soutien sans réserve de la communauté internationale. Au cœur de cette évaluation était une reconnaissance que les populations de la région des Grands Lacs étaient tellement liés sur le plan ethnique, culturel et linguistique que l'instabilité produite au départ par des causes purement internes de chaque pays se répandait rapidement pour générer et maintenir une dynamique de conflit dans la région entière .

Souvent, évidences les plus visible des violations de droits de l'homme et de l'insécurité, les défis auxquels font faces les réfugiés et les IDP sont un écho de la lutte de la région entière non seulement pour disséminer la paix, mais pour construire un développement durable, une sécurité réelle et établir une justice et maintenir l'ordre. C'était en réponse à ces défis liés et au besoin de leur faire face, sur le plan intégral et transnational, que les Nations Unies (ONU) et l'Union africaine (UA) se sont réunies pour créer la Conférence internationale de la région des Grands Lacs (ICGLR) avec pour objectif de réunir « tous les pays de la région, pour qu'ils établissent un dialogue et parviennent à une stratégie pour apporter la paix et la prospérité dans la région des Grands Lacs ». Cette présentation explorera le cas de la région des Grands Lacs, examinant tout d'abord ce qui a été entrepris, les processus à plusieurs étapes, quelles ont été les phases et les résultats et la façon dont les individus et les parties prenantes ont été capables de participer et quel est le

programme complet des nouvelles lois, des plans d'actions, des projets et le protocole qui amélioreront la paix et le développement dans la région ainsi que les mécanismes pour en vérifier l'état de la responsabilisation.

Verificação do estado da prestação de contas – O caso do Pacto da Região dos Grandes Lagos Joseph Chilengi (Africa IDP Voice)

A região dos Grandes Lagos da África Central e Oriental tem sido devastada pelo conflito durante mais de uma década. Os grandes movimentos de população estão intimamente ligados à violência; esses movimentos são tanto um resultado quanto uma causa das guerras da região. Em 1994, um dos maiores e mais rápidos fluxos de populações na história, seguiu-se ao genocídio em Ruanda, o qual custou quase um milhão de vidas. Actualmente, apesar de uma década tumultuosa, a região está a estabelecer-se firmemente no caminho da paz e do desenvolvimento. Entretanto, a eclosão (*sic*) da paz não tem sempre trazido, com ela, soluções sustentáveis para a situação desesperadora dos que foram deslocados à força na região. Até quando os refugiados e as pessoas internamente deslocadas (IDPs) retornam para casa, muitos encontram obstáculos enormes à re-integração, desde os conflitos sociais e os relacionados com a propriedade, até a falta de infra-estrutura e oportunidades para estabelecer um meio de vida sustentável. Ao mesmo tempo, conflitos novos e contínuos na região, continuam a forçar centenas de milhares [de pessoas] a fugir de Darfur e da República Democrática do Congo (DRC) oriental, e milhões continuam [em um estado de] deslocamento precário no norte da Uganda e em situações de IDP menos conhecidas no Quênia, Ruanda e na República Centro-Africana. O conflito para fora, na Somália e no Chad, por exemplo, também está a gerar novos fluxos de refugiados para os Estados dos Grandes Lagos.

A Conferência Internacional da Região dos Grandes Lagos (ICGLR) nasceu a partir do reconhecimento que, em um contexto como esse, uma solução sustentável da crise pedia, por essa razão, "o compromisso de África como um todo, tanto dos governos quanto das organizações inter-governamentais, com o apoio sincero da comunidade internacional". No fundo dessa avaliação houve um reconhecimento de que os habitantes da Região dos Grandes Lagos estavam "tão inter-ligados etnicamente, culturalmente e linguisticamente, que a instabilidade gerada inicialmente devido a causas puramente internas em cada país, alastra-se rapidamente, a fim de originar e manter uma dinâmica de conflito em toda a região".

Frequentemente, os indícios mais aparentes de violações aos direitos humanos e de insegurança, os desafios que confrontam os refugiados e IDPs, são um reflexo da luta na região como um todo, não só para iniciar a paz, mas também para construir o desenvolvimento sustentável, a segurança verdadeira, e para estabelecer a justiça e o estado de direito. Foi em resposta a esses desafios inter-ligados, e a necessidade de enfrentá-los, tanto de maneira abrangente quanto trans-nacional, que as Nações Unidas (UN) e a União Africana (AU), reuniram-se para criar a Conferência Internacional da Região dos Grandes Lagos (ICGLR), com o objectivo de "juntar todos os países da região para que, juntos, tenham um diálogo e acordem uma estratégia que possa trazer a paz e a prosperidade à região dos Grandes Lagos". Este *paper* explorará o caso da Região dos Grandes Lagos, considerando quando foi proposto pela primeira vez, os processos de etapas múltiplas, o que as etapas têm sido, e os resultados e como a população e outras partes interessadas conseguiram participar, e o que é um pacote abrangente de novas leis, programas de acção, projectos e protocolos que irão acentuar um espaço para a paz e o desenvolvimento, e os mecanismos para verificar o estado da prestação de contas.

Agenda Item 2.9 4

Participative follow up mechanism of public policies by the citizens. Huguette Dossa - Social Watch Benin

Since the adoption of the Millenium Development Goals (MDG) in September 2000 by the United Nations' General Assembly, Benin got committed in a new socioeconomic policy in a democratic context. The Civil Society must be mobilized still to watch up the management of the important investment allocated for the implementation of poverty reduction strategy in order to reach IN time the MDG. Composed of a hundred of Benin civil society organizations, Social Watch Benin, a focal point of Social Watch International is involved in that participative follow-up.

Goals

Specifically, Social Watch Benin aims at :

- Citizen participation in the development, implementation and follow-up and evaluation of the Poverty Reduction Strategies (PRS) and to make the state national budget take into account the needs of the poor and marginalized populations.
- Formulating an independent opinion of the civil society by developing an Annual Alternative report of the civil society on the national situation related to the MDG.
- Improving the civil society 's participation in the follow-up of the Communes' Development Plans (CDP) at the local level.

Strategies of Social Watch Benin

- **Follow-up of the MDG's targets by the CSO gathered in 6 thematic groups working with priority ministries.** The work of these groups fuels the development of alternative report.
- **Development of the alternative report 2006 by the CSO**
- **Analysis of the State General Budget** by the CSO in order to make recommendations on the law projects to be submitted to the Social and Economic Council (SEC) and to the deputies at the National Assembly.
- **Local branches activities** : they deal with the networking of the CSO working in the communes, watching the local development policies.
- Managing communication through a communication department at the level of Social Watch Benin network and training journalists on investigation strategies.
- Training the CSO and Media men on the reading of the State General Budget

- Training the CSO on lobbying and advocacy methods.

Mécanisme de suivi participatif des politiques publiques par les citoyens Huguette Dossa - de Social Watch Benin

Depuis l'adoption des Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD) en Septembre 2000 par l'Assemblée Générale des Nations Unies, le Bénin s'est engagé dans une nouvelle politique socioéconomique dans un contexte de démocratie. La mobilisation de la Société Civile est indispensable pour surveiller la gestion des importants investissements nécessaires pour la mise en œuvre de la stratégie de réduction de la pauvreté (SRP) pour l'atteinte des OMD à bonne date. Social Watch Bénin, un point focal de Social Watch International, est constitué de plus d'une centaine d'organisations de la société civile béninoises aux niveaux national et local, engagées dans ce suivi participatif.

Objectifs

De façon spécifique, Social Watch Bénin vise comme objectifs:

- La participation effective des populations dans le processus de l'élaboration, la mise en œuvre et le suivi-évaluation des SRP et du Budget général de l'Etat pour la prise en compte des besoins des populations marginalisées et plus pauvres.
- La formulation d'une voix indépendante de la société civile par la production de Rapports Alternatifs annuels de la Société Civile sur la situation nationale des OMD.
- L'amélioration de la participation de la société civile au niveau local dans le suivi des Plans de Développement Communal (PDC).

Stratégies de Social Watch Bénin

- **Suivi des cibles des OMD par les OSC rassemblées en 6 Groupes thématiques travaillant avec les ministères prioritaires.** Les travaux de ces groupes servent de support à la rédaction du Rapport Alternatif annuel.
- **Rédaction des Rapport Alternatif 2006 des OSC**
- **Analyse du Budget Général de l'Etat** par les OSC en vue de faire des recommandations sur les projets de loi de à soumettre au Conseil Economique et Social (CES) et aux députés de l'Assemblée Nationale
- **Activités des cellules locales** : Elles concernent la mise en réseau des OSC opérant dans les communes pour la surveillance des politiques locale de développement. **Activité d'une cellule de communication au niveau du Réseau Social Watch Bénin et formation des hommes des médias sur les stratégies d'investigation**
- **Formation sur la lecture du Budget Général de l'Etat des OSC et des hommes de média**
- **Formation des OSC sur les techniques de plaidoyer et de lobbying**

Agenda Item 2.12

Other Initiatives/Models of Supporting Social Accountability Daniel Ritchie - Partnership for Transparency Fund

The session will include a presentation on the work of the Partnership for Transparency Fund. The PTF was among the first and the most successful international non-profit organizations funding the demand side of good governance. Since 2000, the PTF has made grants to CSOs in more than 35 countries for projects that promote transparency and fight corruption. The session will describe the PTF, provide examples of successful CSO activities in Africa and elsewhere, and encourage African organizations to collaborate on projects to promote transparency and accountability with the support of the PTF.

Other Initiatives/Models of Supporting Social Accountability Jeff Kwaterski - Regional Learning Program for Good Governance in Latin America

The Regional Learning Program for Good Governance in Latin America (PAR) aims to improve the ability of Latin American sub-national governments to achieve the Millennium Development Goals through knowledge sharing, learning and joint action. The Program connects practitioners and policy makers to develop expertise for improved local impact in the region. The PAR brings regional perspective to local work and local experience to regional decision-making processes. It has two primary strategic objectives:

- Strengthen the skills of Latin American sub-national governments and civic organizations to design and implement poverty alleviation policies and programs.
- Strengthen regional learning and exchange mechanisms related to the role of sub-national governments in poverty reduction within international development agencies, particularly the Inter-American Development Bank and the World Bank.

The Regional Learning Program was started in September 2006 as joint initiative between the Impact Alliance and the British Department for International Development (DFID). The PAR works through a consortium of Impact Alliance members to provide a coordinated response regionally and locally. The Program's direct implementing partners include Pact, the National Working Group for Participation (GNTP-Bolivia), the Brazilian Institute for Municipal Administration (IBAM) and CARE. During the program's life, it has operated projects and organized events in Bolivia, Brazil, Ecuador, Nicaragua, and Peru.